

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famu@famu.cz, www.famu.cz

TISKOVÁ ZPRÁVA | FAMU 02/2016 | 9. 9. 2016

VOJÁDŘENÍ VEDENÍ FAMU K TISKOVÉ ZPRÁVĚ STÁTNÍHO FONDU KINEMATOGRAFIE VE VĚCI PUBLIKACE „ŽIVÝ FILM – DIGITALIZACE FILMU METODOU DRA“

Vedení FAMU si se zájmem přečetlo tiskovou zprávu Státního fondu kinematografie (dále Fondu), zveřejněnou na jeho webových stránkách 8. 9. 2016, a respektuje jeho názor. Na druhou stranu je překvapeno následujícími skutečnostmi:

- Odborná debata nad vědeckými publikacemi se vede s odstupem - s patřičnou dobou na přečtení a na pečivé seznámení se s obsahem knihy. Publikace vyšla před několika málo dny, je velmi rozsáhlá a obsahuje množství různých textů, proto reakce Fondu překvapuje svojí rychlostí a jednoznačností. Podobné debaty se pak vedou především recenzemi v odborných časopisech.
- Tisková zpráva není podepsaná a mohla by tak vytvářet dojem, že je sepsaná Radou Fondu. Vedení FAMU však bylo některými členy Rady Fondu informováno, že přes její třídní kontinuální jednání, vrcholící v den zveřejnění zprávy, nebyla Rada s obsahem textu seznámena.
- Obsah tiskové zprávy je poněkud exaltovaný, hýří intenzifikačními příslovci jako „zcela“ či „naprosto“, což svědčí o jejím emotivním podbarvení. Právě emocí bylo v debatě kolem digitalizace kinematografie již dost.
- Vedení FAMU je dále překvapeno, jak se Fond, jakožto správce všech filmů vyrobených v letech 1965 až 1991, selektivně vyjadřuje k některým skutečnostem ohledně digitalizace filmů. Proč se například stejnou razancí nevyjádřil k některým závažným skutečnostem souvisejících s digitalizací filmu „Adéla ještě nevečeřela“ (1977) provedené NFA?
- Vedení FAMU kvituje, že se Fond odmítnutím „badatelské verze“ filmu přihlásil k digitalizaci formou, která je obvyklá v sousedních zemích jako Polsko nebo Slovensko. Je potřeba si uvědomit, že tuto formu digitalizace, prosazují v České republice především kameramani, kteří jsou často do projektu NAKI zapojeni.

Před vynášením podobných rychlých soudů by bylo dobré si zjistit některé podstatné skutečnosti, jako například, že kniha prošla důkladným recenzním řízením, kdy jeden recenzní posudek měl kolem dvaceti stran a recenzent dokonce zopakoval některá experimentální měření v knize obsažená. S lítostí je třeba konstatovat fakt, že jedna výrazná námitka druhého recenzního posudku nebyla vyslyšena, a to kritika rozsáhlého subjektivního líčení sporu s NFA. V tomto závažném bodě je kritika knihy oprávněná a FAMU přijímá opatření, aby se tato věc neopakovala.

Vedení FAMU tak považuje tiskovou zprávu Fondu za politováníhodnou, neboť toto vyjádření bude čteno jako další díl vleklého sporu, resp. zapojení se Fondu do tohoto sporu. Problém kolem digitalizace totiž již není dávno věcný, ale především politický a personální, a jako takový má být řešen napříč institucemi jako jsou FAMU, Ministerstvo kultury a Státní fond kinematografie.

Mgr. Zdeněk Holý
děkan FAMU