

***Protokol z jednání poradního orgánu Ministerstva kultury – Rady ministra kultury pro výzkum k závěrečnému hodnocení projektu Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) za rok 2017***

Datum konání: **9. – 10. dubna 2018**

Místo konání - v budově Veletržního paláce, Dukelských hrdinů 47, 170 00 Praha 7 (zasedací místnost v 5. patře).

Účastníci jednání - dle prezenční listiny.

**1. Kód projektu**

**DF13P01OVV006**

**2. Název projektu**

**METODIKY DIGITALIZACE NÁRODNÍHO FILMOVÉHO FONDU**  
Metodiky hodnocení kvality filmového obrazu z pohledu zrakového vjemu diváka s cílem vytvoření rovnocenné restaurované digitální kopie v porovnání s mateřskými archivními filmovými obrazovými zdroji

**3. Název příjemce/příjemce-koordinátora**

**Akademie múzických umění v Praze**

**4. Jméno řešitele odpovědného příjemci/příjemci-koordinátorovi**

**prof. MgA. Marek Jícha**

**5. Jméno, příjmení a tituly 1. oponenta**

Oponentní posudek je přílohou protokolu.

**Jméno, příjmení a tituly 2. oponenta**

Oponentní posudek je přílohou protokolu.

***Závěrečné hodnocení projektu***

**6. Souhrnné zhodnocení splnění cílů projektu za celou dobu řešení projektu zpravodajem (zejm. na základě Závěrečné zprávy a oponentního posudku)**

**Cíl projektu** (podle Smlouvy o poskytnutí podpory)

Cílem řešení projektu je uchování hodnot kulturního dědictví pro další generace a jeho zpřístupnění široké obci zájemců a uživatelů s možností rozšíření i do mezinárodních zájmových

sfér v kvalitě věrně původnímu dílu. S tím souvisí výzkum nástrojů a metodik a jejich ověření pro odborné zkvalitnění současného systému péče o archivní fondy s využitím nových metod a moderních technologií průzkumu a prezentace kulturního dědictví, jejichž cílem je jeho zabezpečení a ochrana. V tom směru předložený projekt naplňuje v plném rozsahu cíle programu NAKI a výsledky výzkumu poslouží všem organizacím zabývajícím se digitálním restaurováním filmů a bude velkou pomocí pro nově vznikající postprodukční restaurátorské dílny. Podpora digitalizace a restaurování národního filmového fondu je nutnou odezvou na obdobné restaurátorské ale i komerční hnutí ve světě propagující návrat starých filmových fondů zpět do kin k divákům a jejich nové komerční využití. Jde o vytvoření certifikovaných metodik nejvýhodnějšího postprodukčního zpracování digitalizovaného filmu tak, aby jasová a barevná struktura obrazů na plátně u filmové a digitální projekce byla rovnocenná a přitom vynaložené finanční prostředky státu na digitalizaci byly minimální. Současným cílem je vytvoření měřicí laboratoře založené na laboratorním filmovém a digitálním kalibrovaném projektoru v prostoru se standardními pozorovacími podmínkami. Součástí bude také vytvoření centra poradenské a analytické služby pro potřeby průmyslové digitalizace kinematografických obrazů, které bude zajišťovat aplikaci certifikovaných metodik v praxi.

### **Souhrnné zhodnocení splnění cílů projektu zpravodajem**

Původně – v r. 2013 pracovali na Metodice digitalizace Národního filmového fondu dva účastníci: hlavní AMU (FAMU katedra kamery a katedra zvukové tvorby) a vedlejší – NFA. Již od začátku mezi nimi došlo ke sporu, který stále narůstal. Po odstoupení NFA došlo k rozhodnutí AMU, udržet výzkum v jeho původním zadání. Proto vznikla žádost o změnu projektu – Dodatek č. 4 z r. 2015.

Do projektu vstoupili odborníci z řad filmových technologů a Česká televize, která poskytla některé archiválie a originální filmové zdroje pro výzkum.

V r. 2015 se proběhl také workshop „Restaurování postupy digitálního restaurování metodou DRA“. Byla také změněn název odborné publikace „Teorie digitálně restaurovaného autorizátu“ na „Živý film, Digitalizace filmu metodou DRA“, která vyšla v nakladatelství Lepton a autoři byli M. Jícha, J. Šofr a kolektiv /str 495/. Tato publikace vyšla až v r. 2016, protože se velmi těžko hledal nakladatel / původně to mělo být nakl. AMU/. Řešitelé si museli požádat o navýšení finančních prostředků pro tisk o 364 tisíc Kč. Tato publikace obsahuje velké množství unikátních informací o kvalitě kinematografického obrazu a zvuku.

V r. 2016 se řešitelé soustředili na hlavní plánované výstupy – certifikované metodiky DRA – 1.A/1/ - 1.A/3/, které se zabývají podrobně barevností, kontrastem a světlotonalitou při digitalizaci. 1.A/4/ - 1.A/5/ se zabývají kvalitou zvuku a 1.A/6/, který se podrobně zabývá postupem práce digitálního restaurátora a expertní skupiny, vedoucí k originálnímu digitálnímu zdroji filmového díla – DRA. Tato metodika obsahovala některé výpady proti NFA, což ale nebyl vlastní smysl metodiky a metodika byla podle připomínek RMKPV přepracována.

V tomtéž roce AMU zprovoznila laboratoř CPA – tj. měřicí a kalibrovaná laboratoř pro poradenství a analýzy metodiky digitalizace kinematografie DRA v praxi. V tomtéž roce došlo k předefinování výstupu „Poloprovoz“ na výstup „Ověřená technologie“. Tím, že z projektu odstoupilo NFA, nemá laboratoř stálý přísun filmů k digitalizaci. Termín „Poloprovoz“ to ale předpokládá. Tato laboratoř je nyní umístěna na Barrandově v bývalém Krátkém filmu a po skončení přestavby v Klimentské ulici se opět přestěhuje zpět na FAMU.

V r. 2017 proběhla certifikace 1.A/7/ Digitalizace všech typů obrazových zdrojů filmových materiálů. Jde tady o mimořádně složitou časovou náročnost při vyhledávání vzorků surovin a ztráta technologických dokumentů při skartaci ve Filmové laboratoři Barrandov. Proto museli řešitelé požádat o prodloužení termínu odevzdání do 31.3.2017. Tento termín byl dodržen.

VB r. 2016 a 2017 vyšly 4 články v zahraničních periodikách.

Řešitelé z AMU měli po celou dobu ztíženou situaci odmítavým postojem NFA. Tento projekt měl velmi aktuální téma. Řešil závažné otázky etické a na druhé straně technologické a organizační. Domnívám se, že se jim podařilo tyto problémy úspěšně vyřešit prostřednictvím metodiky DRA. Projekt skončil ve stanoveném termínu a dodržel všechny cíle stanovené harmonogramem.

## 7. Souhrnné zhodnocení plánovaných a uplatněných hlavních výsledků projektu za celou dobu řešení projektu zpravodajem

Porovnání **jednotlivých plánovaných výsledků** (na základě Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) a **uplatněných výsledků**:

- uvedených v RIV (výsledky do r. 2016 včetně),
- schválených při průběžném hodnocení projektu za r. 2017 (podle Protokolu a jeho přílohy č. 1),
- dodatečně uplatněných výsledků navržené ke schválení při závěrečném hodnocení projektu

s uvedením a **zhodnocením důvodů u neuplatněných plánovaných výsledků**.

**Hlavní výsledky projektu** jsou výsledky druhu:

**Nmap** - specializovaná mapa s odborným obsahem

**Npam** - památkový postup

**Nmet** - certifikované metodiky

**F** – výsledky s právní ochranou (Fuzit - užitný vzor, Fprum - průmyslový vzor)

**G**- technicky realizované výsledky (Gprot - prototyp, Gfunk - funkční vzorek)

**P** - patent

**R** - software

**Z** – poloprovod (Zpolop), ověřená technologie (Ztech)

**H** – poskytovatelem realizované výsledky (Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele)

**E** – uspořádání výstavy s kritickým katalogem (specifický výsledek programu NAKI)

**1. Plánované výsledky projektu** (podle Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) – viz příloha č. 1:

Počet výsledků druhu **Ztech** = 1 dle platného znění Smlouvy **byl splněn**.

Počet výsledků druhu **Nmet** = 7 dle platného znění Smlouvy **byl splněn**.

**Celkově bylo uplatněno 8 z 8 plánovaných hlavních výsledků projektu (tj. 100 %).**

**2. Dodatečně uplatněné výsledky za r. 2017 schválené zpravodajem** (uvedené v příloze č. 2a):

**Ztech** - Ověřená technologie pracoviště CENTRA PORADENSTVÍ A ANALYTICKÝCH SLUŽEB - CPA AMU

**3. Neuplatněné výsledky a zhodnocení důvodů jejich neuplatnění zpravodajem** (uvedené v příloze č. 1 a 2b):

Žádné.

## 8. Souhrnné zhodnocení vedlejších výsledků projektu za celou dobu řešení projektu zpravodajem

Porovnání **celkového počtu plánovaných výsledků** (na základě Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) a **uplatněných výsledků**:

- uvedených v RIV (výsledky do r. 2016 včetně),
- schválených při průběžném hodnocení projektu za r. 2017 (podle Protokolu a jeho přílohy č. 1),
- dodatečně uplatněných výsledků navržené ke schválení při závěrečném hodnocení projektu

s uvedením a **zhodnocením důvodů u neuplatněných plánovaných výsledků**.

**Vedlejší výsledky projektu** jsou výsledky druhu:

**J** - článek v recenzovaném časopise (Jimp – článek v impaktovaném časopise, Jsc – článek v časopise databáze SCOPUS, Jneimp – článek v časopise databáze ERIH, Jrec – článek v recenzovaném českém časopise)

**B** – odborná kniha

**C** - kapitola v odborné knize

**D** – článek ve sborníku (v některé z definovaných databází)

**1. Plánované výsledky projektu** (podle Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) – viz příloha č. 1:

Dle platného znění Smlouvy nebyly plánovány žádné výsledky druhu **Jrec**, navíc byl uplatněn 1x Jrec.

Dle platného znění Smlouvy nebyly plánovány žádné výsledky druhu **B**, navíc byl uplatněn 1x B.

Dle platného znění Smlouvy nebyly plánovány žádné výsledky druhu **D**, navíc byly uplatněny 4x D.

**Nebyly plánovány žádné vedlejší výsledky projektu, navíc bylo uplatněno 6 vedlejších výsledků projektu.**

**2. Dodatečně uplatněné výsledky schválené zpravodajem** (uvedené v příloze č. 2a):

**D** - Set of Methodologies for archive film digitization and restoration with examples of their application in ORWO region, Archiving 2017 Final Program and Proceedings, Archiving Conference, pp. 62-67(6), 2017

**D** - Resolution analysis of archive films for the purpose of their optimal digitization and distribution, Proc. SPIE 10396, Applications of Digital Image Processing XL, 103962T, 2017

**D** - Digitalizace historických fotografií s ohledem na požadavek archivní kvality

**3. Neuplatněné výsledky a zhodnocení důvodů jejich neuplatnění zpravodajem** (uvedené v příloze č. 1 a 2b):

Žádné.

## 9. Souhrnné zhodnocení ostatních výsledků projektu za celou dobu řešení projektu zpravodajem

Porovnání celkového počtu plánovaných výsledků (na základě Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) a uplatněných výsledků:

- uvedených v RIV (výsledky do r. 2016 včetně),
- schválených při průběžném hodnocení projektu za r. 2017 (podle Protokolu a jeho přílohy č. 1),
- dodatečně uplatněných výsledků navržené ke schválení při závěrečném hodnocení projektu

s uvedením a **zhodnocením důvodů u neuplatněných plánovaných výsledků.**

**Ostatní výsledky projektu** jsou výsledky druhu:

**A** - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty

**M** - uspořádání konference

**W** - uspořádání workshopu

**E** – uspořádání výstavy bez kritického katalogu

**O** – ostatní výsledky, které nelze zařadit do žádného z výše uvedených druhů výsledků

**1. Plánované výsledky projektu** (podle Smlouvy o poskytnutí podpory a schváleného návrhu projektu v platném znění) – viz příloha č. 1:

Počet výsledků druhu **W** = 1 dle platného znění Smlouvy **byl splněn.**

**Celkově byl uplatněn 1 z 1 plánovaného ostatního výsledku projektu (tj. 100 %).**

**2. Dodatečně uplatněné výsledky schválené zpravodajem** (uvedené v příloze č. 2a):

**W:** Workshop "Restaurátorské postupy digitálního restaurování metodou DRA".

**3. Neuplatněné výsledky a zhodnocení důvodů jejich neuplatnění zpravodajem** (uvedené v příloze č. 1 a 2b):  
Žádné.

## 10. Souhrnné zhodnocení projektu za celou dobu řešení projektu oponenty a zpravodajem

### 1. oponent

Na základě provedeného odborného posouzení závěrečné zprávy projektu hodnotí splnění cílů projektu a plánovaných výsledků uvedených ve smlouvě jako:

*Možnosti: uspěl podle zadání / vynikající výsledky projektu s mezinárodním významem / neuspěl podle zadání.*

**U - USPĚL podle zadání**

### 2. oponent

Na základě provedeného odborného posouzení závěrečné zprávy projektu hodnotí splnění cílů projektu a plánovaných výsledků uvedených ve smlouvě jako:

*Možnosti: uspěl podle zadání / vynikající výsledky projektu s mezinárodním významem / neuspěl podle zadání.*

**V - USPĚL jako VYNIKAJÍCÍ s výsledky s mezinárodním významem**

### Zpravodaj

Na základě provedeného odborného posouzení závěrečné zprávy projektu hodnotí splnění cílů projektu a plánovaných výsledků uvedených ve smlouvě jako:

Možnosti

**V - USPĚL jako VYNIKAJÍCÍ s výsledky s mezinárodním významem**

Podmínkou tohoto hodnocení je splnění cílů projektu a jeho předpokládaných aplikovaných výsledků a výsledků typu B uvedených ve smlouvě na 100% z hlediska počtu i struktury výsledků a odůvodnění mezinárodního významu výsledků projektu (bez tohoto odůvodnění se jedná jen o doporučení „uspěl“).

**U - USPĚL podle zadání**

Podmínkou tohoto hodnocení je splnění cílů projektu a jeho předpokládaných aplikovaných výsledků a výsledků typu B uvedených ve smlouvě minimálně z 75% z hlediska počtu i struktury výsledků.

**N - NEUSPĚL**

Podmínkou tohoto hodnocení je nesplnění cílů projektu nebo splnění jeho předpokládaných aplikovaných výsledků a výsledků typu B uvedených ve smlouvě z méně než 75 % z hlediska počtu i struktury výsledků.

**U – Uspěl podle zadání**

**Odůvodnění mezinárodního významu vynikajících výsledků projektu** (povinné pro „V“):

**Komentář zpravodaje** (k výhradám oponentů, jeho výhrady, zdůvodnění nesplnění projektu apod.):

Měli bychom se asi zamyslet nad výhradami, které má oponent č. 1. Myslím, že za určitých okolností má pravdu. Je ale třeba říci, že jeho výhrady jsou alibistické. Původně byl projekt započat /a také dokončen/ jako čistě český projekt, protože náš archiv spravuje negativy a pozitivy čistě z východních zemí /jako např. ORWO, Sofcolor atd/, které se v západních a možná ani ve všech východních zemích nevyskytovaly.

## 11. Použití poskytnuté podpory za celou dobu řešení projektu

Období	2013	2014	2015	2016	2017
Uznané náklady projektu v Kč	6 722 000,00	13 007 000,00	20 865 000,00	6 665 000,00	5 611 000,00
Předložené vyúčtování projektu v Kč	6 722 000,00	12 376 455,00	20 865 000,00	6 664 999,10	5 607 727,52
Schválené náklady projektu po vyúčtování poskytnuté dotace v Kč	6 722 000,00	12 376 455,00	20 865 000,00	6 664 999,10	5 607 727,52
Vratka v Kč	0,00	630 545,00	0,00	0,90	3 272,48

### *Závěry jednání RMKPV*

## 12. Souhrnné zhodnocení projektu RMKPV za celou dobu řešení projektu

Usnesení RMKPV:

U - USPĚL podle zadání

## 13. Souhrnné hodnocení projektu pro IS VaVaI/CEP (pole P29, max. 400 znaků)

RMKPV schvaluje následující souhrnné hodnocení projektu:

Cílem projektu bylo vytvoření certifikovaných metodik nejvýhodnějšího postprodukčního zpracování digitalizovaného filmu tak, aby jasová a barevná struktura obrazů na plátně u filmové a digitální projekce byla rovnocenná a současně vytvoření měřicí laboratoře založené na laboratorním filmovém a digitálním kalibrovaném projektoru v prostoru se standardními pozorovacími podmínkami. Cíle projektu a jeho výstupy byly splněny, vzniklo a bylo certifikováno 7 metodik a ověřovací laboratoř CPA. Výsledky byly ověřeny na řadě filmů.

## 14. Schválené uplatněné výsledky za celou dobu řešení projektu

RMKPV schvaluje uplatněné výsledky za celou dobu řešení projektu, uvedené jako uplatněné v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto protokolu.

## 15. Seznam neuplatněných plánovaných výsledků za celou dobu řešení projektu a důvod jejich neuplatnění

RMKPV konstatuje, že nebyly uplatněny následující plánované výsledky projektu za celou dobu řešení projektu uvedené v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto protokolu.

## 16. Schválené dodatečně uplatněné výsledky za rok 2017 (výsledky neschválené při průběžném hodnocení projektu za r. 2017)

RMKPV schvaluje dodatečně uplatněné výsledky projektu za rok 2017 uvedené v příloze č. 2a doporučuje jejich předání do IS VaVaI-RIV.

## 17. Hlasování RMKPV

Z 20 členů RMKPV bylo přítomno 13, pro 13, proti 0, zdrželo se hlasování 0.

**18. Zpracoval zpravodaj projektu**

--

V Praze dne 10. dubna 2018

**Prof. Ing. Miloš Drdáký, DrSc.**  
předseda RMKPV